臨床レポート ①

K-トレフィンRB、セーフスクレイパー、ピエゾサージェリーを用いた 骨増生術に対するアプローチ

千葉県 日本歯科口腔外科クリニック 千葉 松田 博之

【緒言】

補綴主導型インプラント治療が提唱されてから20年以上経過し、理想的なインプラントポジションに埋入することが長期的な安定のために有用であることが知られている。しかし、3次元的な診断を行った結果、多くの症例で理想的な埋入予定位置に既存骨が不足していることがある。インプラント周囲炎のリスクや長期管理の操作性を重んじるとスクリュー固定の上部構造を選択することが多く、より埋入位置が限定的で既存骨の骨不足に対する対応が必須となる。臨床の現場では極力低侵襲な術式を計画するべきであるが、長期的な機能と審美性の安定を目指した際に骨増生術が必要となるのであれば積極的に行うべきであると考える。骨増生術はvascularized graft:血管柄付き自家骨移植や骨膜からの血流を保った術式と、non-vascularized graft:遊離自家骨移植やGBR(Guided Bone Regeneration)などの血流のない術式に大別される。様々な術式は存在するが、インプラント治療における骨増生術というとGBRが一般的に用いられている。GBRは顆粒状代用骨とメンブレンを使用した骨再生法で、確立された術式と臨床成績が報告されている。しかし、患者の中には代用骨の詳細を説明されると使用を拒み自家骨のみでの骨増生を希望することがある。そうでなくても一つの術式に縛られるのではなく、症例の欠損様式や条件、術式の利点・欠点を熟知したうえで選択すべきである。

今回、理想的な埋入予定位置に既存骨がほとんどない症例に施行した骨増生術を供覧する。

【症例1:自家骨移植術】



図1:4前歯の欠損。術前の口腔内写真。

本症例は4前歯欠損に対するインプラント治療の計画である。通法通り診断したところ、埋入予定位置に既存骨がほぼ存在しない。このような症例に対してGBRでも骨増生は可能である。しかし、顆粒状代用骨で増生した骨

は多くの臨床研究で示されているように代用骨周囲に薄く新生骨が 形成されている状態である。つまりフラップを開けた際、増生された骨 が骨様硬であったとしても、脆弱な状態である可能性がある。そのた めドリリング時の侵襲によって初期固定が得られず不安定な状態に なる、フィクスチャー埋入時のcompression forceで増生骨のひび割れ や脱落の危険性があるなどは否めない。以上のような懸念から筆者 はオトガイ部からの自家骨ブロックによる骨増生術を行うことが多い。









図2:術前CT画像。理想的埋入位置に既存骨はほとんど存在しない。

オトガイ部からの自家骨移植は皮質骨の強固なスペースメンテナンス能力と海綿骨の生着の早さを兼ね備えた確立された術式である。歴史的にその成績を疑うところはないが、併発症が欠点として挙がる。特にオトガイ神経や下歯槽神経の前歯枝の損傷による下顎歯肉やオトガイ部皮膚の感覚異常は長期に患者の不快感をもたらすため問題視される。そのような併発症を最小限にするためにCTで神経の走行を明確に理解、イメージすることが重要である。また、骨切り時にフィッシャーバーやボーンソーではなくピエゾサージェリーを用いることによってより安全な骨採取が可能となる。



図3:オトガイ部からの骨採取。ピエゾサージェリーによって安全に骨切りを行う。



図4:10mm近くの水平的な骨増生が可能。



図5:術後の口腔内写真。



図6:埋入予定位置に十分な骨ができている。

【症例2:Khouryテクニック】

ピエゾサージェリーを用いても感覚異常の可能性はゼロにならない。それを解決するには下顎枝からの自家骨採取で対応することである。しかし、下顎枝のブロック骨は薄くほとんどが皮質骨であり、大幅な骨増生に不向きであることが多い。KhouryとHanserによって

2015年に報告された下顎枝を使用した骨増生術は10年の安定した長期経過が示されており、スペースメンテナンス能力と海面骨の早期生着の特徴を兼ね備えた方法である。



図7:4前歯の欠損。術前の口腔内写真。

本症例は4前歯欠損に対するインプラント治療の計画である。 通法通り診断すると埋入予定位置に既存骨がほとんど存在しない。 自家骨で骨増生を計画した際、オトガイ部の精査を行い切歯枝の 走行から感覚異常の懸念が強い場合、筆者は下顎枝からの骨採取 で大幅な骨増生が可能なKhouryテクニックを行っている。









図8:術前CT画像。理想的埋入位置に既存骨はほとんど存在しない。

まず必要幅、高さのブロック骨を4-5mm程度の厚みで採取する。 採取骨をピエゾサージェリーで2枚下ろしにし、この片方を増生予 定部位の厚みに合わせてスクリューで固定する。既存骨とブロック 骨にできた空隙に粉砕自家骨を詰めるのがこの術式の特徴である。 2枚下ろしにしたもう片方のブロック骨を粉砕して使用することもあ るが、多くの場合は他部位からさらに採取する。ボーンミルを使用す ると多くの粉砕骨を作成できるが大掛かりな機材のため、準備が困 難である。筆者はセーフスクレイパーと、K-トレフィンRBを組み合わ



ピエゾサージェリーによって 正確に骨切りができる。



図9:下顎枝からの骨採取。 図10:ピエゾサージェリーで 採取した骨を正確に2枚に

せて採取することが多い。 セーフスクレイパーはディス ポーザブルであり非常に切れ が良く、皮質骨表面をかんな のように削り取って採取が可 能である。KトレフィンRBは ハンドピースに装着しいわゆ るトレフィンバーとして骨に 突き立てていく。特徴的なの

は骨を採取した時点で粉砕骨となっているため、非常に簡便に使用 することができる。皮質骨の厚みによっては海面骨も採取できる大 きなメリットがある。また、CTで重要な神経や血管を調べておけば 安全に採取することが可能であり、採取部位の切開線も小さくて済 むため低侵襲である。いずれの機材を使用するにしても粉砕骨を準 備し骨の空隙に詰めればこの術式は完結する。固定されたブロック 骨によるスペースメンテナンスと海面骨を含む粉砕骨による早期の 骨新生が可能である。



図11:KトレフィンRBを用い安全な方向、角度で粉砕骨を採取する。

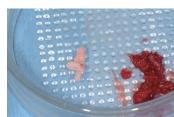


図12:KトレフィンRBとセーフスクレイパーで簡単 に骨採取可能。

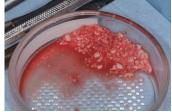


図13:採取された粉砕骨。



図14:ブロック骨を適切な位置に固定し、既存骨 との空隙に粉砕骨を詰める。





【症例 3:Inter-positional osteotomy】

水平的に大きく骨増生を行う2例を示したが、垂直的な骨増生は 術後の骨吸収に対する考慮が必要であり、戦略や術式選択が一つの 鍵である。複数回の骨増生術が必要な場合、術後の瘢痕治癒に よって減張切開が困難となり回数を重ねるごとにアドバンスになって くる。一番シンプルな例としてはGBRで骨増生を行った後にインプラ ント埋入を行い、その際にもさらに骨を補填し吸収に備えるといった ものであろう。3-4mmの垂直的骨増生であれば問題ないかもしれ ない。しかし、筆者の感覚としては増生骨までの血管新生ができてい なければ増生骨の上に再補填をしても骨新生に有用とは言えない、 あるいはかなりの時間を有すると考えている。それは結果的に骨 吸収につながる。大きな垂直的骨増生になるほどそういった懸念 がある。待機期間を伸ばして骨新生を待つのもひとつかもしれない が、筆者は違った戦略によるアプローチを行っている。

本症例は唇顎口蓋裂の既往のある患者で、幼少時に顎裂以外の 治療は済んでいる右側上顎前歯部欠損(欠損幅は4歯分)に対して インプラント治療を計画している。埋入予定部位に既存骨はなく、顎 裂が残存するため水平的にも垂直的にも骨増生が必要である。こう いったケースの場合は複数回の骨増生が必要であり、戦略と戦術が 重要である。今回は以下のようなアプローチを行った。

まず顎裂および水平的な骨増生を行う。その後、顎矯正手術に準 じた歯槽骨切り術を行い顎骨移動術(Inter-positional osteotomy) を施行した。この術式はvascularized graftであり移動骨片の血流 確保と安全な骨切りが肝である。そのために可及的に小さい切開 で行うこと、その小さな切開の中で安全に骨切りすることが必要で あり、ピエゾサージェリーはそれを具現化できる有能な機材である。



図17:審美領域4歯欠損。術前の口腔内写真(正 面観)



図18:審美領域4歯欠損。術前の口腔内写真(咬 合面観)。



図19:術前CTの3次元画像。顎裂と菲薄な既存 骨を認める。



図20:鼻腔底形成と顎裂部骨移植(代用骨)を 行う.



図21:術後口腔内写真。既存骨の水平的な厚みを 図22:ピエゾサージェリーで愛護的な歯槽骨切 形成している。



りを行う。



図23:術後の口腔内写真(正面観)。



図24:術後の口腔内写真(咬合面観)



新鮮な血液とともに自家骨を容易に採取 自家骨採取 17-





セーフスクレイパー